

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ УКРАЇНИ
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, МСП 03680, Україна

Тел.: (044) 494-06-65; Факс: (044) 494-06-63

Р І Ш Е Н Н Я

18 січня 2012 року

1. Колегія Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Дмитришина В.С. від 20.04.2011 № 34 у складі головуючого Шатової І.О. та членів колегії Шевелевої Т.М., Ресенчука В.М., розглянула заперечення Національного Олімпійського Комітету України проти рішення Державного департаменту інтелектуальної власності (далі - Держдепартамент) від 11.02.2011 про відмову в реєстрації зображувального знака за заявкою № m 2010 08130.

Розгляд заперечення здійснювався на засіданні 17.08.2011, 18.01.2012.

Представник апелянта – патентний повірений Курзін О.А.

Представник Державного підприємства «Український інститут промислової власності» (далі – заклад експертизи) – Малюгіна В.А.

2. При розгляді заперечення до уваги були взяті наступні документи: заперечення від 14.04.2011 (вх. № 5323); матеріали заявки № m 2010 08130; додаткові матеріали від 05.12.2011 (вх. № 17248).

Аргументація сторін:

За результатами кваліфікаційної експертизи Держдепартаментом прийнято рішення про відмову в реєстрації знака на тій підставі, що в матеріалах заявки відсутній документ про згоду Міжнародного олімпійського комітету (далі - МОК) на використання у складі позначення олімпійського символу (п'ять кілець, що переплітаються, однакового розміру).

Олімпійська хартія (глава 1, правила 7,8 та п.п. 4.8-4.10 роз'яснень до правил 7-14).

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (розд.ІІ, ст.6, п.1).

Правила складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг (п. 4.3.3.2).

Апелянт – Національний Олімпійський Комітет України заперечує проти рішення про відмову в реєстрації знака за заявкою № m 2010 08130 та зазначає наступне.

У відповідь на повідомлення експертизи від 23.11.2010 (вих. № 47820/3) апелянтом було надіслано лист від 28.01.2011 з копією дозволу Міжнародного Олімпійського Комітету (далі – МОК) на використання Олімпійського символу. Використання Олімпійського символу Національним Олімпійським Комітетом України (далі – НОКУ) було належним чином затверджено МОК.

Цей документ, на думку апелянта, і є підтвердженням згоди МОК на використання у складі позначення олімпійського символу.

Апелянт також зазначив, що відповідно до Роз'яснень до Правил 7-14 Олімпійської Хартії кожен НОК несе відповідальність перед МОК за дотримання у своїй країні Правил 7 - 14 та роз'яснень до Правил 7 - 14. НОК повинен вжити всіх заходів для того, щоб заборонити використання будь-якого виду олімпійської власності, яке б суперечило цим Правилам або роз'ясненням до них. МОК повинен також прикласти всі зусилля, щоб забезпечити захист олімпійської власності МОК на користь МОК.

Згідно з пунктами 4.8 - 4.9 Роз'яснень до Правил 7-14 Олімпійської Хартії використання олімпійської емблеми для будь-яких рекламних, комерційних цілей або з метою отримання прибутку повинно відповідати умовам, що наведені в пунктах 4.9 та 4.10; кожний МОК або ОМОТ, що бажає використати свою олімпійську емблему з рекламною, комерційною метою або з метою одержати прибуток, сам або за допомогою третьої сторони, повинен дотримуватися чинного офіційного роз'яснення і забезпечити дотримання його третьою стороною.

Ураховуючи вищенаведене, апелянт просить прийняти рішення про відповідність зображувального позначення за заявкою № т 2010 08130 умовам надання правової охорони відносно всіх товарів і послуг 25, 30, 32, 35, 36, 38 класів Міжнародної класифікації знаків для товарів і послуг (далі – МКТП).

3. Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи і яку було наведено під час розгляду заперечення на апеляційному засіданні, і з'ясувала наступне.

Заявка № т 2010 08130 на реєстрацію зображувального знака відносно товарів 25, 30, 32 та послуг 35, 36, 38 класів МКТП була подана 27.05.2010. Заявник – Національний Олімпійський Комітет України.

Під час експертизи заявнику було надіслано повідомлення від 08.07.2010 (вих. № 27551/3), в якому зазначено про необхідність надання документів, що підтверджують право заявника на використання у заявленому позначенні малого Державного Герба України та олімпійського символу (п'ять кілець, що переплітаються, однакового розміру).

27.08.2010 заявником була надана відповідь на вказане повідомлення, до якого було додано розпорядження Кабінету Міністрів України від 02.12.2009 № 1470-р про надання НОКУ дозволу на включення зображення Державного Герба України до знака для товарів та послуг, а також лист МОК від 22.06.1992 про затвердження МОКом емблеми НОКУ, яка містить олімпійський символ у синьому кольорі.

23.11.2010 заявнику було направлено повідомлення від (вих. № 47820/3) про необхідність надання документу, який містить згоду МОК на використання

у складі заявлено позначення олімпійського символу (п'ять кілець, що переплітаються, однакового розміру).

У відповідь на повідомлення заявник надіслав лист від 28.01.2011, в додатках до якого містився лист від 22.06.1992 про затвердження МОКом емблеми НОКУ, яка містить олімпійський символ у синьому кольорі.

Вказані документи були розглянуті і 09.02.2011 Держдепартаментом було прийнято рішення від про відмову в реєстрації знака на підставі висновку закладу експертизи про невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони, оскільки в матеріалах заявки був відсутній документ про згоду МОК на використання в складі позначення олімпійського символу (п'ять кілець, що переплітаються, однакового розміру).

За результатами вивчення аргументації сторін колегія Апеляційної палати зазначає наступне.

Відповідно до пункту 2 Правила 7 Олімпійської Хартії: *Олімпійські символ, прапор, гасло, гімн, позначення (включаючи, але не обмежуючись словами "Олімпійські ігри" та "Ігри Олімпіади"), знаки, емблеми, вогонь і факели, як вказано в Правилах 8 - 14 нижче, всі разом і окремо є "олімпійською власністю". Усі права на кожний окремо і на всі разом елементи олімпійської власності, а також права на їх використання належать винятково МОК, включаючи, але не обмежуючись використанням з метою отримання прибутку, комерційних чи рекламних цілях. МОК може надати ліцензію на всі або частину своїх прав на умовах, регламентованих Виконавчим комітетом МОК.*

Згідно з пункту 1.2 та 1.3 Роз'яснень до Правил 7 - 14 Олімпійської Хартії:

«Кожен НОК несе відповідальність перед МОК за дотримання у своїй країні Правил 7 - 14 та роз'яснень до Правил 7 - 14. НОК повинен вжити всіх заходів для того, щоб заборонити використання будь-якого виду олімпійської власності, яке б суперечило цим Правилам або роз'ясненням до них. НОК повинен також прикласти всі зусилля, щоб забезпечити захист олімпійської власності МОК на користь МОК.

Там, де національне законодавство або реєстрація торгового знаку чи інша форма юридичного захисту надає НОКу можливість юридичного захисту олімпійського символу чи будь-якої іншої олімпійської власності, то такий НОК може використати тільки права, які випливають з цього, відповідно до Олімпійської Хартії та інструкцій, що одержуються від Виконавчого комітету МОКу».

У додаткових матеріалах до заперечення від 05.12.2011 (вх. № 17248) представником апелянта було надіслано рішення Виконавчого комітету МОК від 28.11.2011, в якому зазначено, що «НОК України уповноважений на комерційне використання олімпійських кілець як частини емблеми Національного олімпійського комітету України та на реєстрацію торговельної марки для всіх товарів і послуг».

Ураховуючи те, що апелянт (НОК України) одержав згоду МОК на комерційне використання олімпійських кілець і надав підтвердження згоди Виконавчого комітету МОК на реєстрацію знака апелянтом, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене за заявкою № т 2010 08130 позначення може бути зареєстровано відносно всіх товарів і послуг 25, 30, 32, 35, 36, 38 класів МКТП.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Національного Олімпійського Комітету України задовольнити.
2. Рішення Держдепартаменту від 11.02.2011 про відмову в реєстрації зображувального знака за заявкою № т 2010 08130 відмінити.
3. Зареєструвати, за умови сплати заявником збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва, знак за заявкою № т 2010 08130 відносно усього переліку заявлених товарів 25, 30, 32 та послуг 35, 36, 38 класів МКТП.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної служби інтелектуальної власності України.

Головуючий колегії

І.О.Шатова

Члени колегії

Т.М.Шевелева

В.М.Ресенчук