

# ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ УКРАЇНИ

## АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

Україна, 03680, МСП, м. Київ-35, вул. Урицького, 45

Тел. (044) 494-06-06 Факс: (044) 494-06-67, 494-06-63

### Р І Ш Е Н Н Я

29 серпня 2012 року

Колегія Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Дмитришиним В.С. від 14.05.2012 № 45 у складі головуючого Цибенко Л.А. та членів колегії Горобець О.П., Запорожець Л.Г., розглянула заперечення Приватного підприємства-фірми «Інтерекопласт» проти рішення Державної служби інтелектуальної власності (далі – Державна служба) про відмову в реєстрації знака «ПАТРИОТМОТО Український виробитель мототехники, зобр.» за заявкою № т 2011 19669.

Розгляд заперечення здійснювався 04.07.2012 та 29.08.2012.

Представник апелянта – Трачук Ю.М.

Представник Державного підприємства «Український інститут промислової власності» – Майданюк Н.Ф.

#### Аргументація сторін:

На підставі висновку закладу експертизи Державною службою прийнято рішення від 21.03.2012 про відмову в реєстрації знака «ПАТРИОТМОТО Український виробитель мототехники, зобр.» за заявкою № т 2011 19669 на тій підставі, що для всіх товарів 12 класу заявлене позначення є таким, що може ввести в оману споживачів щодо особи, яка виробляє зазначені товари.

Висновок мотивується наступним Компанія «PATRIOT MOTO» (Україна) - працює в Україні з 2008 року. Вона встановила на базі Рівненського радіотехнічного заводу лінію по складанню і комплектації мопедів і мотоциклів і налагодила випуск якісної мототехніки. Кожна одиниця мототехніки з конвеєра потрапляє до фахівця з перевірки працездатності і контролю якості складання. Продукція компанії відома в Україні.

Товари, марковані заявленим позначенням, можуть ввести в оману споживачів щодо особи, яка їх виробляє, тому що породжують у їх свідомості асоціації, пов'язані з певним виробником (Компанією «PATRIOT MOTO» (Україна), які насправді не відповідають дійсності.

*Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», розд. II, ст. 6, п. 2.*

*Правила складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг п.4.3.1.9.*

*[http://patriotmoto.com.ua/ua/auxpage\\_about-us/](http://patriotmoto.com.ua/ua/auxpage_about-us/)*

*[http://patriotmoto.com.ua/ua/auxpage\\_contact/](http://patriotmoto.com.ua/ua/auxpage_contact/)*

*[http://ua.kompass.com/profile\\_UA180242\\_ru/namptom-moto-ooo-gi.html](http://ua.kompass.com/profile_UA180242_ru/namptom-moto-ooo-gi.html)*

1229000020081506720042204103429

[http://ua.kompass.com/profile-UA180242\\_ru/namptom-moto-ooo-gi.html](http://ua.kompass.com/profile-UA180242_ru/namptom-moto-ooo-gi.html)).

Апелянт - Приватне підприємство-фірма «Інтерекопласт» (далі – ППФ «Інтерекопласт») заперечує проти рішення про відмову в реєстрації знака «ПАТРИОТМОТО Украинский производитель мототехники, зобр.» за заявкою № m 2011 19669.


Апелянт не згоден з підставою для відмови в реєстрації його позначення як знака, а саме: можливістю введення споживачів в оману щодо особи, яка виробляє товари, у зв'язку з породженням у їх свідомості асоціацій, пов'язаних з певним виробником - з Компанією «PATRIOT МОТО».

Апелянт зазначає, що Компанія «PATRIOT МОТО» не є окремим підприємством (компанією) у розумінні її організаційно-правової форми. Це позначення є лише одним із фірмових (комерційних) найменувань апелянта, яке йому належить і використовується ним добросовісно.

Апелянт зазначає, що сайт, на який посилається заклад експертизи у висновку про невідповідність позначення умовам надання правової охорони заявленого позначення - це, власне, сайт заявника - ППФ «Інтерекопласт», який з 2008 року почав випускати мопеди. Саме ППФ «Інтерекопласт» є одним із основних акціонерів компанії ПАТ «Рівненський радіотехнічний завод».

Враховуючи наведене, апелянт просить відмінити рішення Державної служби та зареєструвати заявлене позначення відносно усіх товарів 12 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати вивчила і проаналізувала аргументацію сторін, що міститься в матеріалах справи, і яку було наведено під час розгляду справи в ході апеляційного засідання.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «  » умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови в реєстрації знака, встановлених пунктом 2 статті 6 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі - Закон), з урахуванням пункту 4.3.1.9. Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг (далі – Правила).

Відповідно до пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Відповідно до п. 4.3.1.9. Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Колегія Апеляційної палати дослідила можливість введення в оману споживача щодо особи, яка виробляє товари 12 класу МКТП, та з'ясувала наступне.


У запереченні та на засіданні представник апелянта наголошував на тому, що вказана закладом експертизи у висновку особа, а саме: Компанія «PATRIOT MOTO» не є окремим підприємством (компанією) у розумінні її організаційно-правової форми. Позначення «Компанія «PATRIOT MOTO» є лише одним із фірмових (комерційних) найменувань апелянта, яке йому належить і використовується ним добросовісно. Крім того, саме апелянт є власником сайту <http://patriotmoto.com.ua>, на який посилається заклад експертизи у висновку про невідповідність умовам надання правової охорони заявленого позначення.

Листом від 28.08.2012 вх. № 12789 апелянт надіслав матеріали на користь реєстрації заявленого позначення, а саме:

1. Довідку ДП «Рівнестандартметрологія» щодо права власності на Технічні умови «Мототранспортні засоби», зареєстровані на ППФ «Інтерекопласт».
2. Технічні умови «Мототранспортні засоби».
3. Статут ПАТ «Рівненський радіотехнічний завод», що свідчить, зокрема, про право товариства розпоряджатись власним майном.
4. Статут ППФ «Інтерекопласт».
5. Довідку ПАТ «Рівненський радіотехнічний завод» № 55/23 від 09.02.2012.
6. Довідку ПАТ «Рівненський радіотехнічний завод» № 55/60 від 02.04.2012.
7. Довідку ППФ «Інтерекопласт» № 9 від 09.02.2012 щодо відносин із ПАТ «Рівненський радіотехнічний завод».
8. Сертифікат про реєстрацію доменного імені patriotmoto.com.ua.
9. Копію сайту patriotmoto.com.ua.
10. Довідку Держкомстату № 03-06/298 від 19.07.2012 для Рівненського радіотехнічного заводу.

Розглянувши та проаналізувавши документи, надані апелянтом, як доказ на користь реєстрації заявленого позначення, колегія Апеляційної палати зазначає, що апелянтом повністю доведено той факт, що особа, на яку вказує заклад експертизи, як таку, відносно якої споживач може бути введений в оману щодо виробника товарів 12 класу МКТП, - і є сам апелянт, а сайт, на який посилається заклад експертизи, належить саме апелянту.

Колегія Апеляційної палати, дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, вирішила, що заявлене позначення

«  » відповідає умовам надання правової охорони, оскільки

на нього не поширюються підстави для відмови, встановлені пунктом 2 статті 6 Закону.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2003 № 622, колегія Апеляційної палати

**в и р і ш и л а:**

1. Заперечення Приватного підприємства-фірми «Інтерекопласт» задовольнити.
2. Рішення Державної служби від 21.03.2012 про відмову у реєстрації знака для товарів і послуг «ПАТРИОТМОТО Украинский производитель мототехники, зобр.» відмінити.
3. Зареєструвати знак за заявкою № т 2011 19669 відносно всіх заявлених товарів 12 класу МКТП за умови сплати в установленому порядку державного мита за видачу свідоцтва і збору за публікацію про видачу свідоцтва.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної служби інтелектуальної власності.

Головуючий

Л.А. Цибенко

Члени колегії

Л.Г. Запорожець

О.П. Горобець